

# Interne stukken vallen ook onder het inzagerecht

29-09-2019

- 
- 

Over het inzagerecht zijn de meningen vaak verdeeld. Ook in de zaak die speelde tussen een kerklid en een kerkgenootschap waarover het Gerechtshof Den Haag op 17 september jl. arrest wees. Wat partijen met name verdeeld hield was:

- of het kerkgenootschap ook interne stukken diende te verstrekken waar persoonsgegevens van het kerklid in voorkwamen; en
- of het kerklid recht heeft op integrale kopieën van de documenten waar zijn persoonsgegevens in voorkomen.

## Feiten en standpunten

Als reactie op het inzageverzoek verstrekke het kerkgenootschap een lijst met de categorieën persoonsgegevens die het verwerkt van het kerklid, zoals naam, adres, gezinssamenstelling, etc. Het kerklid vindt dit onvoldoende en wenst de documenten in te zien waar zijn gegevens in voorkomen. Enerzijds omdat hij van mening is dat er sprake is van smaad en laster jegens hem en anderzijds om in de documenten te kunnen nagaan of het nodig is om zijn gegevens te laten corrigeren of verwijderen. Het kerkgenootschap stelt dat het lid geen recht heeft op deze documenten en is van mening dat de interne kerkelijke stukken, zoals correspondentie tussen kerkenraadsleden, niet onder het inzagerecht vallen.

In eerste aanleg heeft het kerkgenootschap een inhoudsopgave van een dossier overgelegd over een conflict tussen partijen. Aan de hand daarvan heeft de rechtbank geoordeeld dat de Kerk een aantal documenten aan het kerklid dient te verstrekken. De Kerk is tegen dat oordeel in hoger beroep gegaan. De Kerk betoogt onder meer dat het inzagerecht is beperkt tot persoonsgegevens in strikte zin, zoals naam, geslacht en religie. Uitingen en opvattingen van derden over betrokkene vallen volgens de Kerk niet onder het begrip persoonsgegevens.

## Oordeel gerechtshof

Omdat het verzoek nog voor 25 mei 2018 was ingediend bij de rechtbank oordeelt het hof dat op grond van art. 48 Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG) de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) geldt naast de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Het hof oordeelt dat de AVG rechtstreeks van toepassing is vanaf 25 mei 2018 (art. 99 lid 2 AVG). Het hof beoordeelt deze zaak daarom zowel aan de hand van de AVG als de Wbp.

Voor de uitleg van het begrip persoonsgegeven in het licht van het inzagerecht verwijst het hof naar de uitspraak van het Hof van Justitie EU in de zaak over inzage in een examen (ECLI:EU:C:2017:994). In overeenstemming met die uitspraak oordeelt het hof dat onder persoonsgegevens moet worden verstaan iedere informatie die is gelieerd aan betrokkene, ongeacht of het om objectieve of subjectieve (meningen, oordelen) informatie gaat en waarmee betrokkene redelijkerwijs identificeerbaar is voor de Kerk of enig andere persoon. Het kerklid heeft dus recht op inzage in zijn persoonsgegevens in ruime zin en niet in de strikte zin die de Kerk betoogt. Daar voegt het hof aan toe dat het aan de Kerk als verwerkingsverantwoordelijke is om vast te stellen welke gegevens onder deze reikwijdte van het inzagerecht vallen. De Kerk stelt dat interne stukken niet onder het inzagerecht vallen. Het hof gaat daar niet in mee en oordeelt dat noch de Wbp, noch de AVG voor het inzagerecht een uitzondering biedt voor interne stukken. Inzage in de interne stukken die in het dossier van het kerklid zijn opgenomen kan niet zonder meer worden geblokkeerd omdat sprake kan zijn van vertrouwelijke interne communicatie. Wel kan de inzage worden beperkt als dat noodzakelijk is voor de bescherming van de rechten van derden, aldus het hof.

Het kerklid wenst inzage in de integrale documenten waarin zijn persoonsgegevens zijn verwerkt. Aan de hand van de uitspraak van het Hof van Justitie EU in de zaak over de asielzoeker die inzage vraagt in de minuut van het besluit op zijn verblijfsvergunning (ECLI:EU:C:2014:2081) oordeelt het hof dat het kerklid geen aanspraak kan maken op integrale kennisneming van de documenten waar zijn persoonsgegevens in zijn opgenomen. Op grond van art. 15 lid 3 AVG oordeelt het hof dat de Kerk een afschrift dient te verstrekken van (het gedeelte van) het document waarin de persoonsgegevens van het kerklid zijn opgenomen. Daarbij overweegt het hof dat art. 15 lid 4 AVG meebrengt dat sprake kan zijn van een beperking op het recht op inzage als dat nodig is ter bescherming van de (privacy)rechten van derden. Zo zal het kerkgenootschap bijvoorbeeld ervoor moeten zorgen dat niet herleidbaar is wie de uitlatingen over het kerklid heeft gedaan. Wie de uitlating heeft gedaan is volgens het hof ook niet relevant voor de beoordeling van de juistheid en rechtmatigheid van de persoonsgegevensverwerking, wat de ratio van het inzagerecht is.

Kortom, de Kerk moet kopieën verstrekken van de persoonsgegevens van het kerklid, maar het kerklid heeft niet zonder meer recht op inzage in de integrale documenten waarin deze gegevens staan. Daar voegt het hof aan toe dat het kan voorkomen dat het kerklid geen inzagerecht heeft indien na een belangenafweging wordt geconcludeerd dat het ontzeggen van het inzagerecht noodzakelijk is ter bescherming van de rechten en vrijheden van derden.

### **Opmerking auteur**

Dit laatste is opvallend, omdat het ontzeggen van inzage verder gaat dan het beperken van het inzagerecht. Gelet op de hele uitspraak van het hof vermoed ik dat dit laatste een iets te summiere samenvatting is van het hof.

## **Wat te doen bij een inzageverzoek? – opmerking auteur**

Het hof geeft partijen in deze zaak in overweging om een onafhankelijke derde aan te stellen die bepaalt in welke delen van de documenten het kerklid wel of geen inzage verkrijgt. Op zich een interessante suggestie, maar ook daarvoor dient uiteraard de AVG in acht te worden genomen. Voor die verstrekking zal een grondslag moeten bestaan en de verstrekking dient noodzakelijk te zijn. Dat laatste geldt met name ten aanzien van persoonsgegevens van derden.

Bij een breed of algemeen inzageverzoek raad ik aan om eerst aan de verzoeker te vragen om zijn verzoek te specificeren (zie overweging 63 bij de AVG). Ook kan (eerst) het voorbeeldoverzicht van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) worden gebruikt, waarin de verwerkte gegevens kunnen worden opgesomd. Zie ook het eerder gepubliceerde nieuwsartikel ‘Inzagerecht onder de AVG: de AP geeft uitleg, de rechtbank Noord-Holland past toe’ van 8 juni 2019 over dit onderwerp. Mocht aan de hand daarvan een kopie van een specifiek document worden gevraagd, dan moeten in ieder geval de gegevens die herleidbaar zijn naar derden worden weggelakt.

Bron: **Hof Den Haag 17 september 2019**, ECLI:NL:GHDHA:2019:2398

Geschreven door mr. Monique Hennekens, advocaat van Hekkelman advocaten en notarissen

### **GEGEVENS**

<b>Wetgeving</b>	Wbp art. 48 UAVG
<b>Jurisprudentie</b>	ECLI:NL:GHDHA:2019:2398
<b>Officiële publicaties</b>	
<b>Europese regelgeving</b>	AVG
<b>Soort nieuws</b>	Uitspraak
<b>Publicatiedatum</b>	29-09-2019
<b>Nummer</b>	2019/175